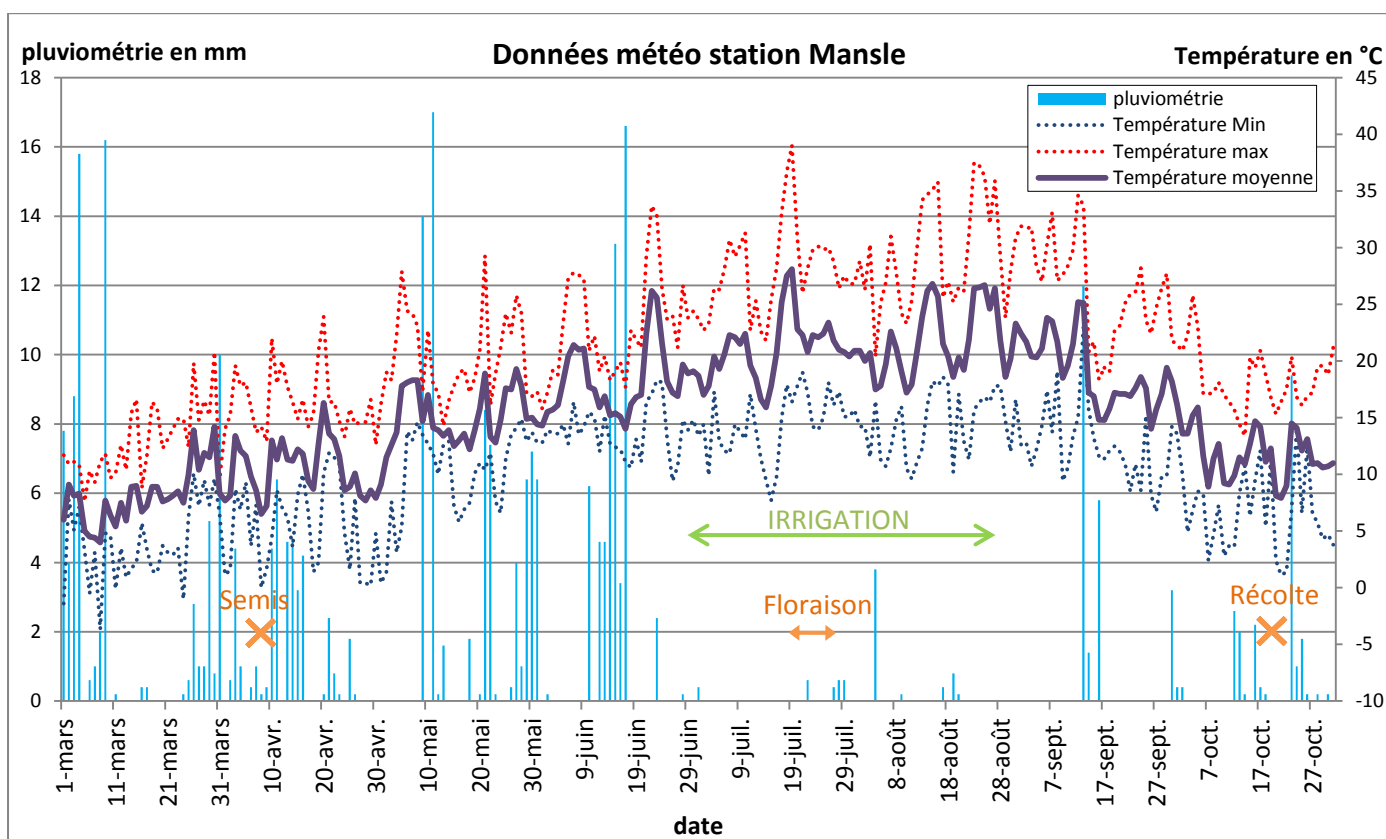


Présentation essai :

Agriculteur	P. Berthonneau
Date semis	08/04/2016
Date récolte	19/10/2016
Précédent	Maïs grain

Lieu	Chenon
Dispositif	Alpha plan
Nb repet°	3
Sol	Groies moyennes

Éléments marquants de la campagne :



Le début de campagne s'est déroulé dans des conditions humides et fraîches. La relative fraîcheur jusque mi-mai a ralenti le démarrage et la croissance des maïs. Les pluies régulières de mai jusqu'à fin-juin ont permis d'assurer les besoins des maïs jusqu'au démarrage de l'irrigation fin juin. Une période très sèche a ensuite suivi avec une montée des températures. L'irrigation a permis de limiter le stress hydrique pendant la phase de floraison. Quelques rares orages localisés en août et les pluies (très inégales selon le secteur) autour du 13 septembre ont ponctué cet été sec. Les maïs ont souffert du manque d'eau sur la deuxième moitié de leur cycle.

Le semis de l'essai a été réalisé le 8 avril sur une belle préparation de sol. Les 3 interventions de désherbage chimique ont permis de garder la parcelle propre. Les pluies fréquentes jusqu'à mi-juin ont permis de valoriser les

apports d'engrais (230N au total en 2 apports). L'irrigation a démarré au 30 juin pour se terminer au 26 août avec un apport total de 297mm d'eau en 9 tours.

Résultats :

Variété	Date de floraison	Densité avant récolte	Rendement économique pour un prix de vente du maïs à 150€/t		Coût de séchage en qx/ha	GH de N-K à 5%	Humidité (%)	% de tiges creuses
Probatoire15	22-juil.	79 192	121,6	21,2	142,8	a	25,7	0,00
LG30525	21-juil.	80 404	121,9	19,9	141,8	a	24,8	2,24
DKC5830	24-juil.	80 808	114,9	24,0	138,9	a	28,4	0,00
DKC5632	22-juil.	80 808	115,2	23,1	138,3	a	27,6	0,00
Probatoire11	23-juil.	82 424	111,7	24,9	136,6	a	29,2	2,24
P0837	20-juil.	79 192	115,0	18,8	133,8	a	24,9	2,31
	23-juil.	78 788	115,7	17,5	133,3	a	23,9	0,00
Probatoire13	22-juil.	81 212	111,9	21,0	132,9	a	26,7	0,00
DKC5741	20-juil.	80 000	110,6	21,4	132,0	a	27,0	0,00
DKC5190	23-juil.	79 596	115,2	16,8	132,0	a	23,3	0,00
DKC5530	24-juil.	80 808	113,3	18,5	131,7	a	24,8	0,00
Probatoire17	24-juil.	81 212	111,1	20,1	131,3	a	26,3	0,00
SY GIBRA	22-juil.	78 384	113,9	16,6	130,5	a	23,3	0,00
Probatoire12	23-juil.	80 808	108,2	21,7	129,9	a	27,7	0,74
P0725	24-juil.	80 404	112,9	16,4	129,3	a	23,1	0,00
ZOOM	22-juil.	80 000	110,4	18,6	129,0	a	25,1	1,54
DKC5222	24-juil.	81 212	111,4	16,8	128,2	a	23,6	0,74
LG30500	24-juil.	84 040	111,5	15,0	126,5	a	22,3	1,41
DKC4814	24-juil.	81 212	109,3	15,4	124,7	a	22,9	0,00
Probatoire16	25-juil.	77 980	104,5	19,7	124,1	a	27,0	0,76
Probatoire14	20-juil.	80 404	105,3	17,8	123,1	a	25,2	2,28
MEXINI	22-juil.	79 192	106,7	16,1	122,9	a	23,6	0,00

100,0 120,0 140,0

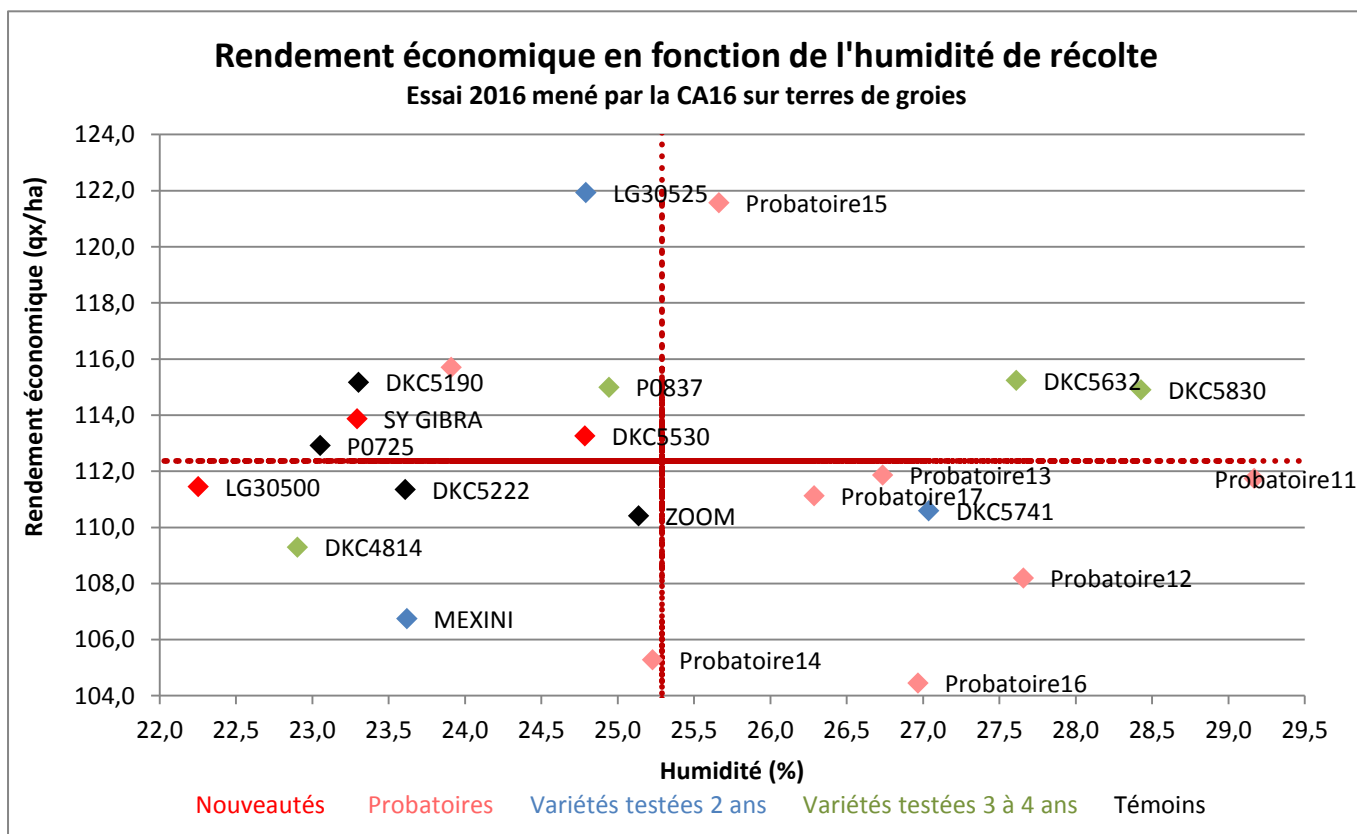
Moyenne	22-juil.	80 367	131,5
Min	20-juil.	77 980	122,9
Max	25-juil.	84 040	142,8
			ETR : 7,24
			CVR : 5,5

25,3	0,65
22,3	0,00
29,2	2,31

L'essai a été récolté le 19 octobre avec un rendement moyen aux normes de 131,5qx/ha (de 122,9qx/ha pour la variété probatoire P216615 à 122,9qx/ha pour MEXINI) à 25,3% d'humidité en moyenne. En termes de rendement aux normes le potentiel de l'année est moins bon que l'an passé (136qx/ha en moyenne, 25,9% d'humidité pour la campagne 2015). Le rendement économique est toutefois similaire à 2015 : 122,4qx/ha pour 2016 et 122,5qx/ha pour 2015 en raison des prix de vente du maïs choisi (150€/t pour 2016 et 140€/t pour 2015).

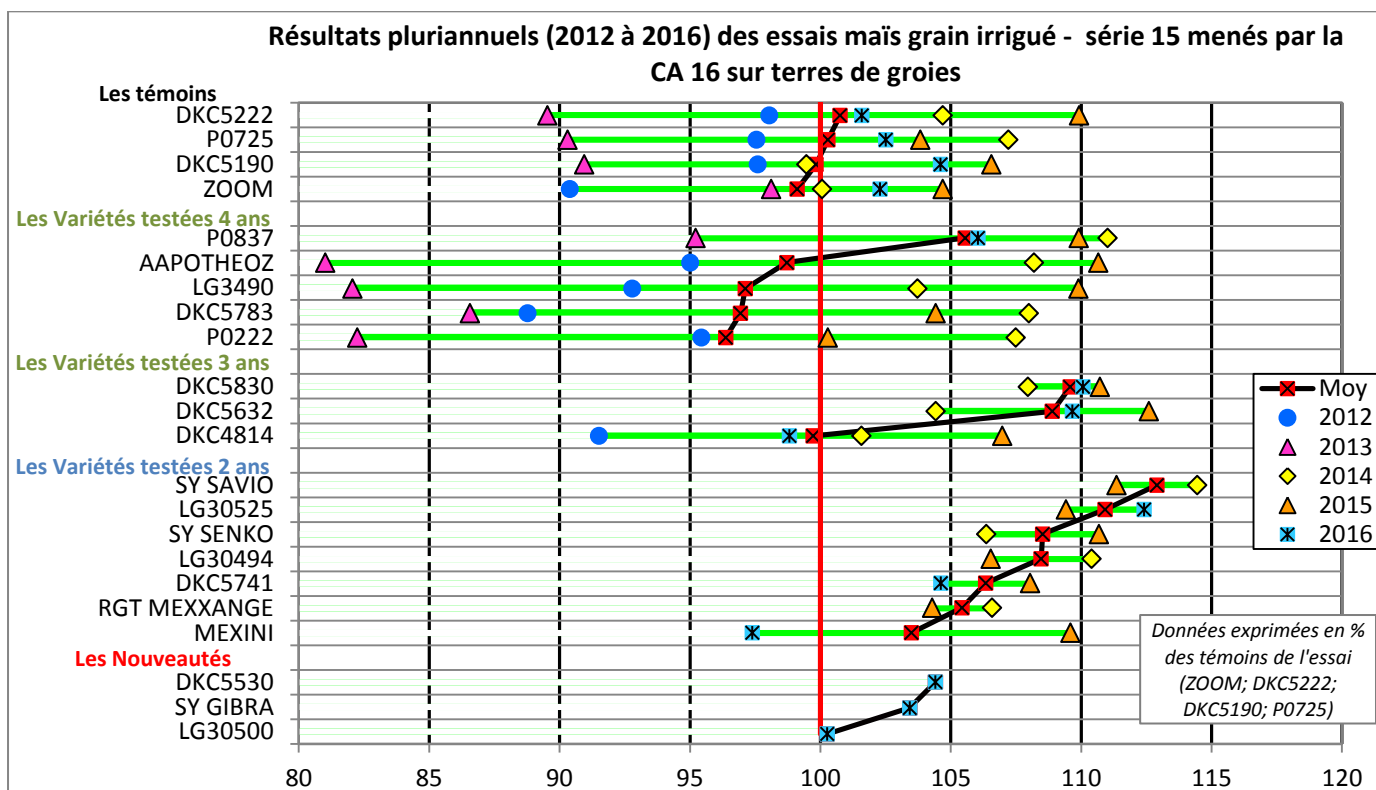
En tête de classement la variété récente LG30525 qui passe d'un positionnement en milieu de tableau l'an passé à la 2^{nde} du tableau cette année. Vient ensuite la variété DKC5830 avec un rendement net à 138,9qx/ha. La variété DKC5632, 2^{ème} du classement l'an passé ressort 4^{ème} cette année. Les variétés P0837, DKC5741, et DKC5190 confirment leurs bonnes performances et restent dans la première moitié du tableau. Les nouveautés testées cette année : SY GIBRA, et LG30500 sont un peu décevantes et se positionnent en dessous de la moyenne de l'essai. La variété MEXINI décroche et termine dernière en termes de rendement.

Le graphique ci-dessous resitue le rendement économique (rendement aux normes auquel le cout de séchage en qx/ha a été retiré) des variétés en fonction de leur humidité.



Il n'existe pas de corrélation entre l'humidité à la récolte cette année et le rendement économique (dans 99,6% des cas). Cette année, les variétés avec le meilleur rendement économique sont celles alliant productivité et humidité dans la moyenne comme la variété LG30525 et la probatoire P216615. Les variétés DKC5190, SY GIBRA, P0725, P0837 et DKC5530 se positionnent au-dessus de la moyenne en termes de rendement économique dû à leurs humidités inférieures à la moyenne. Les variétés plus tardives DKC5632 et DKC5830 se situent elles aussi au-dessus de la moyenne grâce à un potentiel de rendement important. La nouveauté LG30500 se distingue par son taux d'humidité bas (22,3%) et se positionne dans la moyenne de rendement économique.

Synthèse pluriannuelle :



Les témoins :

Les témoins se sont montrés plutôt irréguliers sur les 5 dernières campagnes. Ils demeurent aujourd'hui de bons témoins avec de bonnes performances. Les variétés P0725 et DKC5222 se situent tout juste au-dessus de la moyenne des témoins tandis que ZOOM et DKC5190 sont à peine en dessous. On notera que les années 2012 et 2013 ont amené une récolte plus décevante et tirent les moyennes vers le bas.

Les variétés testées 3 à 4 ans :

Les variétés testées 4 ans sont lourdement pénalisées par les années 2012 et 2013, engendrant des écarts de performance important sur une même variété. On notera que les dernières campagnes, elles, tirent la moyenne vers le haut et les écarts de rendement entre les 3 dernières années sont plus resserrés pour une même variété. Seule la variété P0837 se situe au-dessus de la moyenne dans cette comparaison.

DKC5830 et DKC5632 se font remarquer pour leur potentiel (rendement moyen respectivement à 109,6% et 108,9% des témoins) et leur régularité, avec une mention spéciale pour DKC5830.

Les variétés testées 2 ans :

Les variétés SY SAVIO et LG30525 se positionnent respectivement comme les 1^{ère} et 2^{ème} variétés de cette comparaison pluriannuelle avec un rendement à 112,9% et 110,9% des témoins. Sur 2 années, les variétés ont eu un comportement régulier. Les autres variétés montrent elles aussi une régularité sur 2 campagnes (2014+2015 ou 2015+2016) et des rendements remarquables allant de 105,4% pour RGT MEXXANGE à 108,5% pour SY SENKO. La variété MEXINI s'est montrée bien plus irrégulière, avec un net recul de son rendement cette année mais se positionne tout de même au-dessus de la moyenne des témoins à 103,5%.

Les nouveautés :

Parmi les trois nouveautés testées cette année, la variété Dekalb DKC5530 (indice 530-560) ressort comme la plus intéressante à 104,4% des témoins, elle semble un peu plus tardive que les 2 autres nouveautés et présente donc un coût de séchage plus élevée (18,5qx/ha). SY GIBRA (indice 530-550) se situe elle aussi au-dessus de la moyenne des témoins (103,4%). LG30500 s'aligne sur la moyenne des témoins (100,3%), cependant elle performe cette année par son taux d'humidité (22,3%), le plus bas de l'essai. Les variétés seront à suivre les prochaines années pour évaluer leur régularité.

Essai réalisé par les conseillers grandes cultures de la chambre d'agriculture de la Charente
Avec le concours financier :

