



Bassin Limousin



# Tableau de bord « coûts de production »

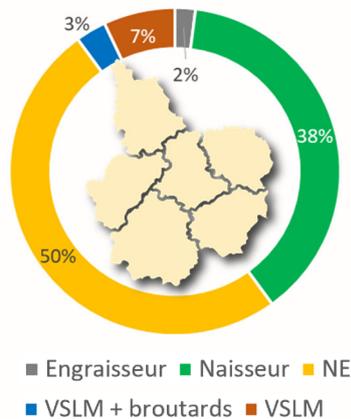
## RÉSULTATS MOYENS EN CONJONCTURE 2018 DES ATELIERS BOVINS VIANDE DU BASSIN LIMOUSIN



Dans un contexte réglementaire fluctuant, et face à de fortes variations des prix des charges et des produits, disposer de repères chiffrés en élevage allaitant est primordial. L'analyse des coûts de production permet de répondre à ce besoin. La méthode utilisée dans les Réseaux d'élevage prend en compte les charges opérationnelles, liées à la conduite d'élevage, les charges de structure et les charges supplétives, destinées à la rémunération des facteurs de production (travail des exploitants à 2 SMIC/UMO, terres en propriété et capitaux propres).

Le présent document est construit comme un tableau de bord. Il permet de situer les performances moyennes « coûts de production » de plus de 210 élevages, en conjoncture 2018. Son objectif est de fournir aux éleveurs et techniciens du bassin de production limousin des repères pour se positionner, identifier leurs marges de progrès et au final, pouvoir prendre les bonnes décisions sur l'orientation de leur système.

### RÉPARTITION PAR PRODUCTION DES 211 ATELIERS BOVINS VIANDE

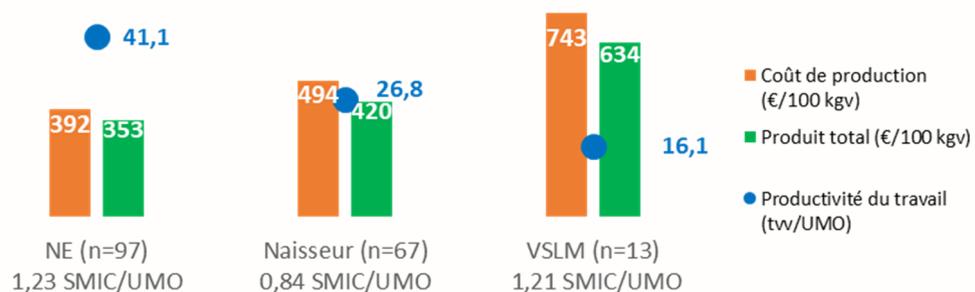


Les résultats présentés ici sont issus des données de 46 exploitations suivies par l'équipe bovin viande INOSYS Réseau d'élevage du bassin Limousin. Celles-ci ont été complétées par 165 diagnostics réalisés lors d'actions de conseils ou de formations collectives VIVEA, organisées par les Chambres d'Agriculture ou des organisations de producteurs (CORALI et OPALIM).

Au final, un échantillon de 211 élevages en conjoncture 2018 est disponible : les traitements ont été réalisés sur les 3 principaux systèmes de production (naisseur, NE de JB et Ne de VSLM), conduits en race Limousine et en agriculture conventionnelle.

### REPÈRES COÛTS DE PRODUCTION PAR SYSTÈME

Chaque système possède sa propre logique de production. La méthode de calcul des coûts de production donne des références comparables au sein d'un même système.



COLLECTION THÈMA



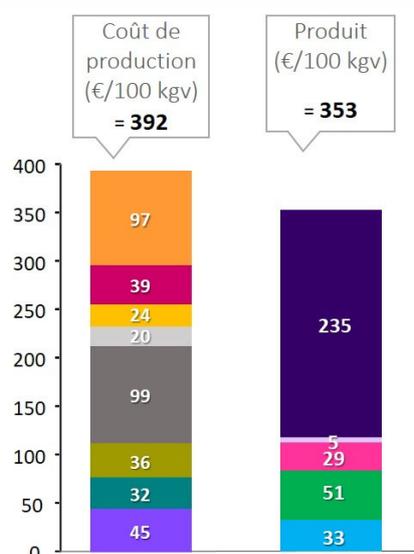
## NAISSEUR ENGRAISSEUR DU BASSIN LIMOUSIN – 97 exploitations



### Description des ateliers étudiés

UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,6
<i>dont UMO exploitant</i>	1,2
UGB techniques	185
Nombre de vêlages	99
Chargement apparent (UGB/ ha SFP)	1,43
Surface agricole utile (ha)	172
<i>dont surface en herbe (ha)</i>	128
<i>dont surface cult. four. (pour ceux en ayant - en ha)</i>	16

### Repères moyens "coûts de production"



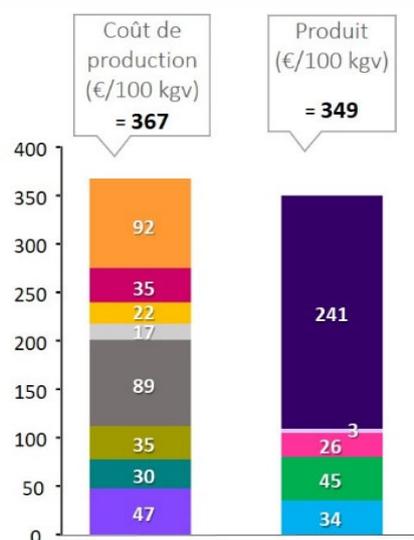
Rémunération permise du travail exploitant (SMIC/UMO)	1,23
Productivité du travail/UMO à rémunérer (tvv/UMO)	41,1
Productivité animale (kgv/UGB)	358
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,39

#### LES POINTS À RETENIR

**La productivité du troupeau et de la main d'œuvre sont déterminants et expliquent la rémunération permise.**  
Les pratiques d'alimentation sont à aborder en priorité pour diminuer son coût de production rapidement.  
L'importance du poste mécanisation demande de raisonner les investissements à la juste mesure des besoins.  
**Une amélioration du prix de vente de 16,5 % aurait permis d'équilibrer les charges, et ainsi rémunérer en moyenne les éleveurs à hauteur de 2 SMIC/UMO.**

### Zoom sur les 15 fermes du réseau d'élevage du bassin Limousin

*Ces élevages font l'objet d'un suivi régulier. Les bonnes performances économiques peuvent s'expliquer par un certain nombre de paramètres techniques.*



Légende graphiques : cf page suivante

UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,8 + 0,2
Nombre de vêlages	116
Chargement apparent (UGB/ha SFP)	1,5
Surface agricole utile (ha)	174

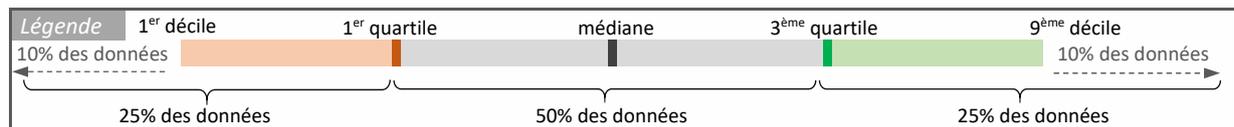
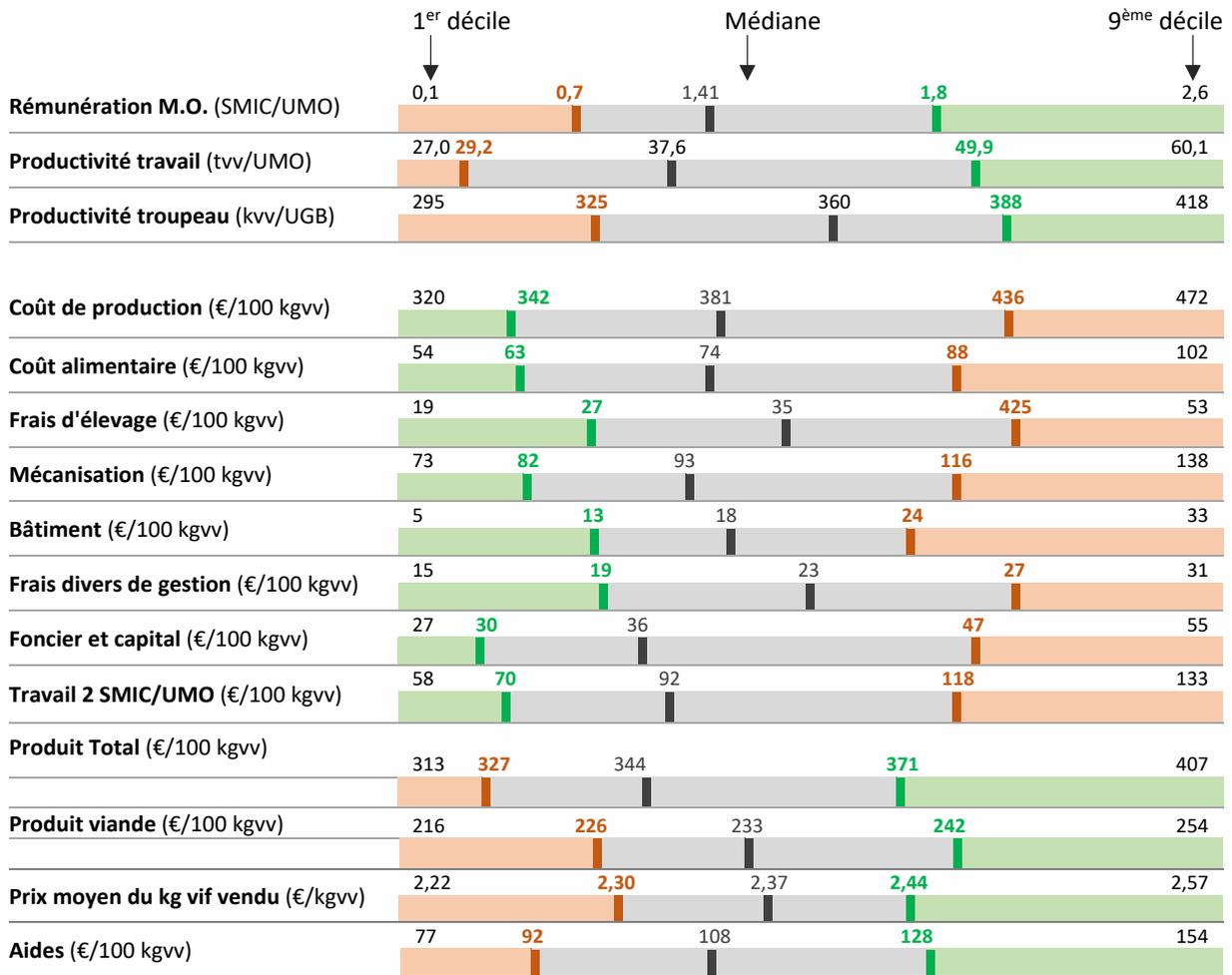
Rémunération permise (SMIC/UMO exploitant)	1,7
Productivité du travail (tvv/UMO à rémunérer)	44,2
Productivité animale (kgv/UGB)	365
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,4

- Concentrés : 960 kg par UGB, dont 44 % prélevés sur l'exploitation
- Prix moyen du concentré acheté : 303 €/tonne
- Fertilisation moyenne de la SFP : 46 -7-8 (N-P-K)
- Fourrages distribués : 2,8 tMS/UGB, dont 31 % de maïs ensilage et 32 % d'herbe ensilée ou enrubannée
- Consommation de fioul par ha de SAU : 99 litres

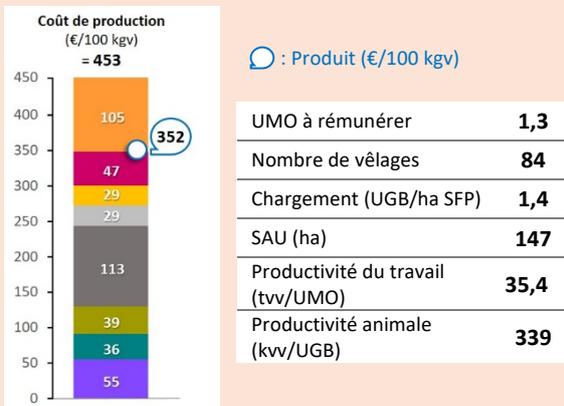
#### Quelques critères de reproduction :

- Taux de mortalité des veaux : 8,8 %
- Taux de renouvellement : 22,2 %
- IVV troupeau : 379 jours

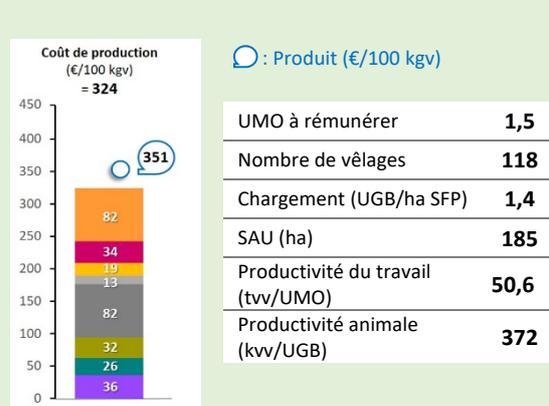
## Analyse de la variabilité des coûts de production selon la rémunération permise



### 18 élevages dont la rémunération permise est < à 0,5 SMIC/UMO



### 18 élevages dont la rémunération permise est > à 2,0 SMIC/UMO



■ Travail ■ Frais divers de gestion ■ Mécanisation ■ Appro. des surfaces ■ Ventes ■ Autres produits ■ Aides couplées  
■ Foncier et capital ■ Bâtiment ■ Frais d'élevage ■ Appro. des animaux ■ Aides découplées ■ Aides du 2<sup>e</sup> Pilier

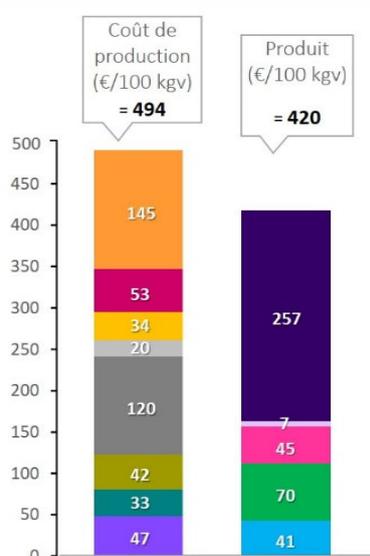
## NAISSEUR DU BASSIN LIMOUSIN – 67 exploitations



### Description des ateliers étudiés

UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,6
dont UMO exploitant	1,4
UGB techniques	153
Nombre de vêlages	96
Chargement apparent (UGB/ ha SFP)	1,2
Surface agricole utile (ha)	152
dont surface en herbe (ha)	133
dont surface cult. four. (pour ceux en ayant - en ha)	5

### Repères moyens "coûts de production"



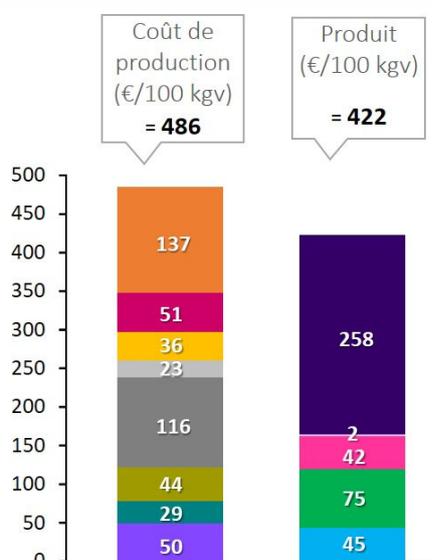
Rémunération permise du travail exploitant (SMIC/UMO)	0,84
Productivité du travail/UMO à rémunérer (tvv/UMO)	26,8
Productivité animale (kgvv/UGB)	278
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,58

#### LES POINTS À RETENIR

Tous les postes sont à prendre en compte pour maîtriser son coût de production. **Une attention particulière est à porter au poste mécanisation qui fait l'objet d'une grande variabilité entre élevages.** Les pratiques d'alimentation sont à aborder avec attention pour diminuer son coût de production rapidement. **En moyenne, pour couvrir les coûts de production (490 €) et rémunérer la main d'œuvre exploitant à hauteur de 2 SMIC, l'ensemble des animaux aurait dû être vendu 29 % plus cher.**

### Zoom sur les 20 fermes du réseau d'élevage du bassin Limousin

Ces élevages font l'objet d'un suivi régulier. Les bonnes performances économiques peuvent s'expliquer par un certain nombre de paramètres techniques.



UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,3 + 0,2
Nombre de vêlages	100
Chargement apparent (UGB/ ha SFP)	1,1
Surface agricole utile (ha)	143

Rémunération permise (SMIC/UMO exploitant)	0,9
Productivité du travail (tvv/UMO à rémunérer)	29,2
Productivité animale (kgvv/UGB)	276
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,56

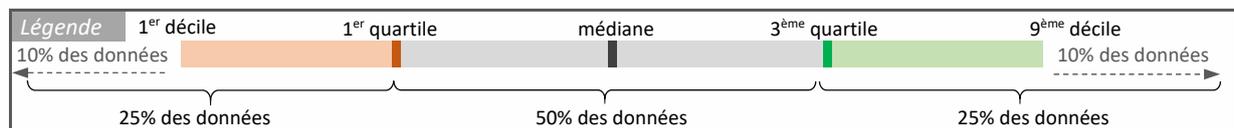
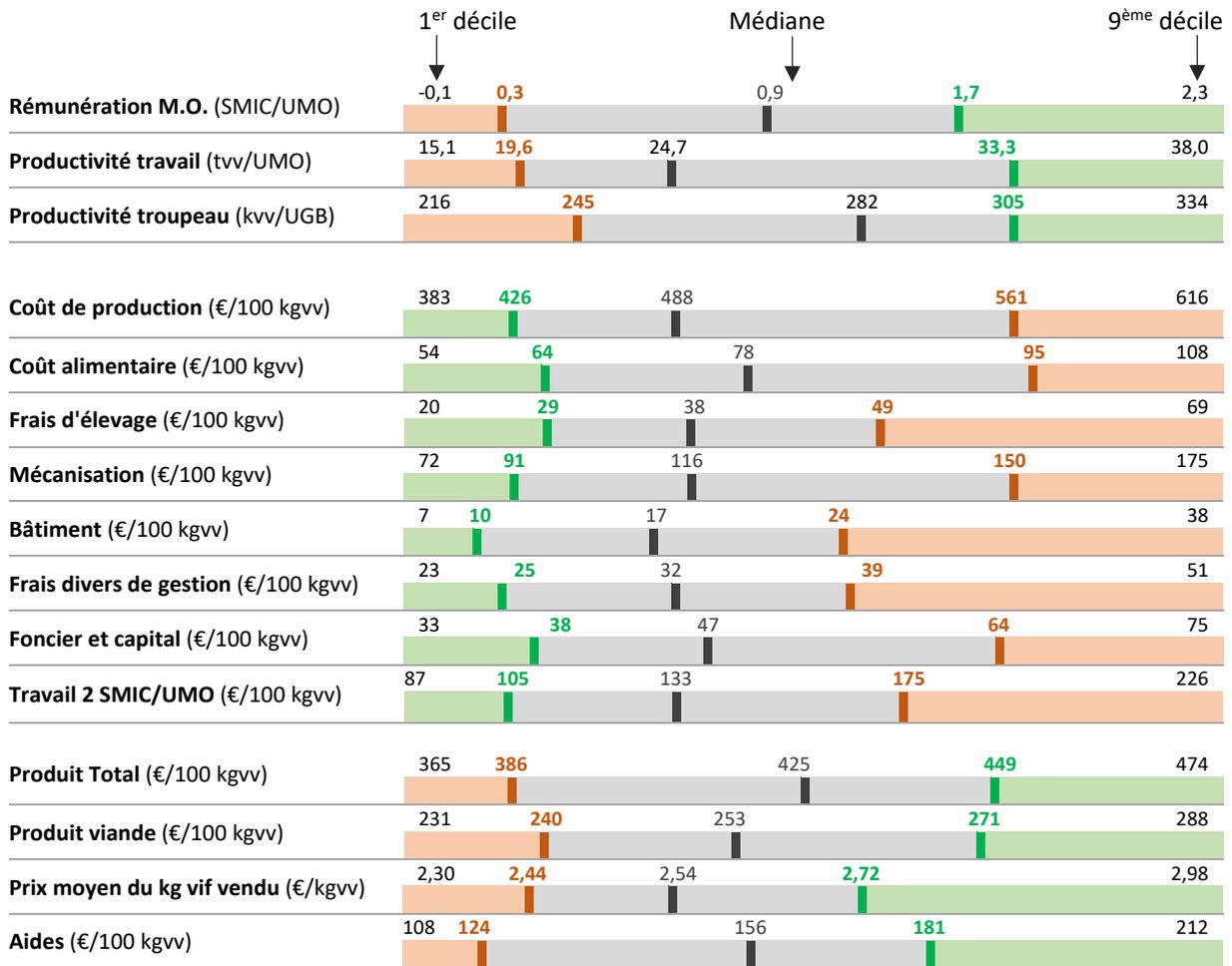
- Concentrés : 631 kg par UGB, dont 31 % prélevés sur l'exploitation
- Prix moyen du concentré acheté : 330 €/tonne
- Fertilisation moyenne de la SFP : 19-4-8 (N-P-K)
- Fourrages distribués : 2,4 tMS/UGB, dont 14 % de maïs ensilage et 28 % d'herbe ensilée ou enrubannée
- Consommation de fioul par ha de SAU : 57 litres

#### Quelques critères de reproduction :

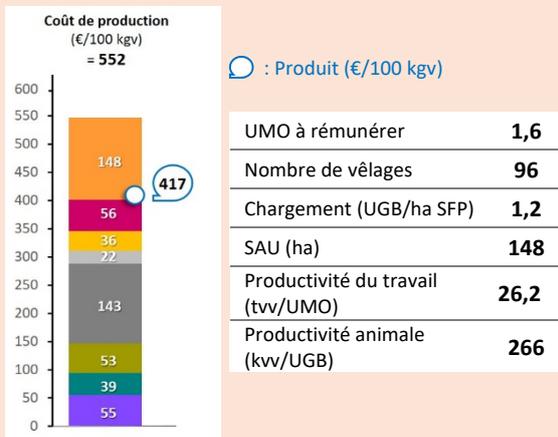
- Taux de mortalité des veaux : 8,3 %
- Taux de renouvellement : 19 %
- IVV troupeau : 375 jours

Légende graphiques : cf page suivante

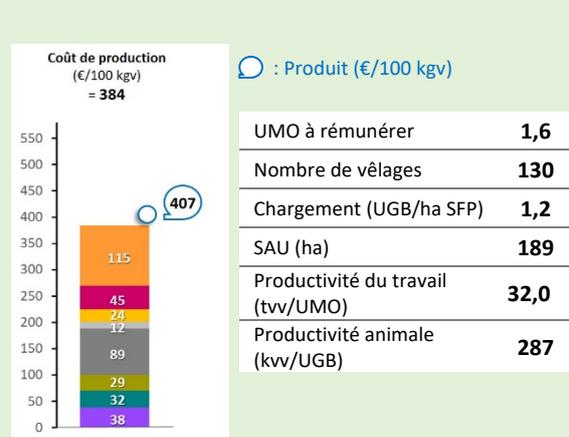
## Analyse de la variabilité des coûts de production selon la rémunération permise



**26 élevages** dont la rémunération permise est < à 0,5 SMIC/UMO



**12 élevages** dont la rémunération permise est > à 2,0 SMIC/UMO



■ Travail    ■ Frais divers de gestion    ■ Mécanisation    ■ Appro. des surfaces    ■ Ventas    ■ Autres produits    ■ Aides couplées  
■ Foncier et capital    ■ Bâtiment    ■ Frais d'élevage    ■ Appro. des animaux    ■ Aides découplées    ■ Aides du 2° Pilier

## PRODUCTEUR DE VEAUX DE LAIT SOUS LA MÈRE DU BASSIN LIMOUSIN

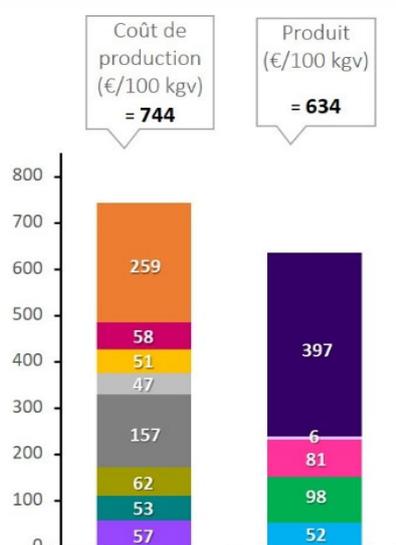
14 exploitations



### Description des ateliers étudiés

UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,5
dont UMO exploitant	1,3
UGB techniques	104
Nombre de vêlages	76
Chargement apparent (UGB/ ha SFP)	1,2
Surface agricole utile (ha)	114
dont surface en herbe (ha)	94
dont surface cult. four. (pour ceux en ayant - en ha)	4

### Repères moyens "coûts de production"



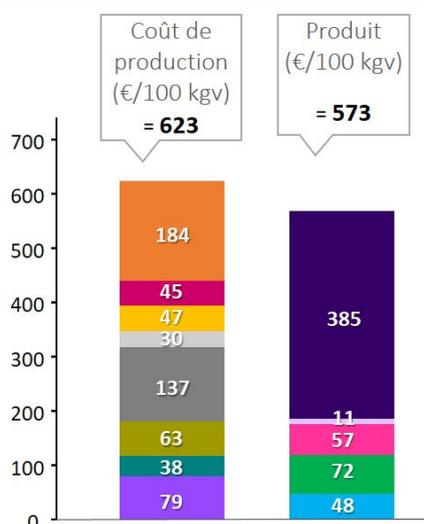
Rémunération permise du travail exploitant (SMIC/UMO)	1,2
Productivité du travail (tvv/UMO à rémunérer)	16,1
Productivité animale (kgvv/UGB)	225
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	3,94

### LES POINTS À RETENIR

La rémunération permise est fortement dépendante de la productivité de la main d'œuvre et de la qualité des veaux vendus. Cela se traduit par une grande variabilité dans ces postes entre élevages. Les postes **alimentation** (poudre de lait en particulier) et **mécanisation** pèsent dans le coût de production et méritent une attention particulière. Une amélioration du prix de vente des animaux de 28 % aurait permis d'équilibrer les charges, et ainsi rémunérer chaque UMO à hauteur de 2 SMIC.

### Zoom sur les 5 fermes du réseau d'élevage du bassin Limousin

Ces élevages font l'objet d'un suivi régulier. Les bonnes performances économiques peuvent s'expliquer par un certain nombre de paramètres techniques.



UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,2 + 0,2
Nombre de vêlages	79
Chargement apparent (UGB/ ha SFP)	1,3
Surface agricole utile (ha)	95

Rémunération permise (SMIC/UMO exploitant)	1,3
Productivité du travail (tvv/UMO à rémunérer)	20,8
Productivité animale (kgvv/UGB)	245
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	3,98

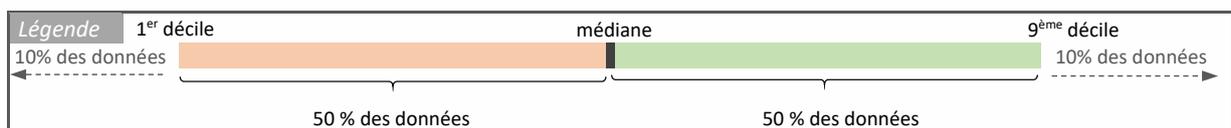
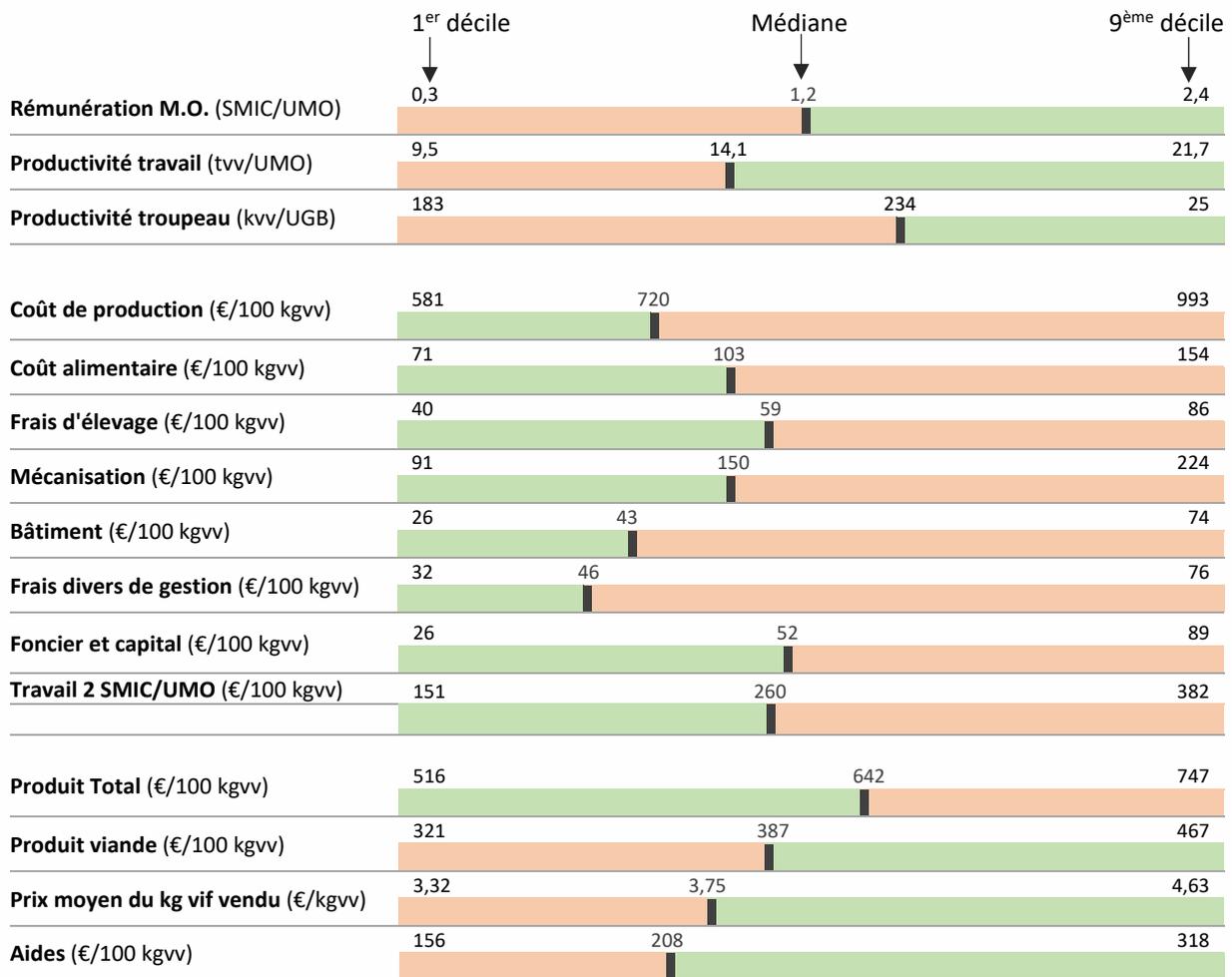
- Concentrés : 584 kg par UGB, dont 26 % prélevés sur l'exploitation
- Prix moyen du concentré acheté : 309 €/tonne
- Fertilisation moyenne de la SFP : 36-7-4 (N-P-K)
- Fourrages distribués : 2,4 tMS/UGB, dont 8 % de maïs ensilage et 24 % d'herbe ensilée ou enrubannée
- Consommation de fioul par ha de SAU : 62 litres

### Quelques critères de reproduction :

- Taux de mortalité des veaux : 8,1 %
- Taux de renouvellement : 16,8 %
- IVV troupeau : 372 jours

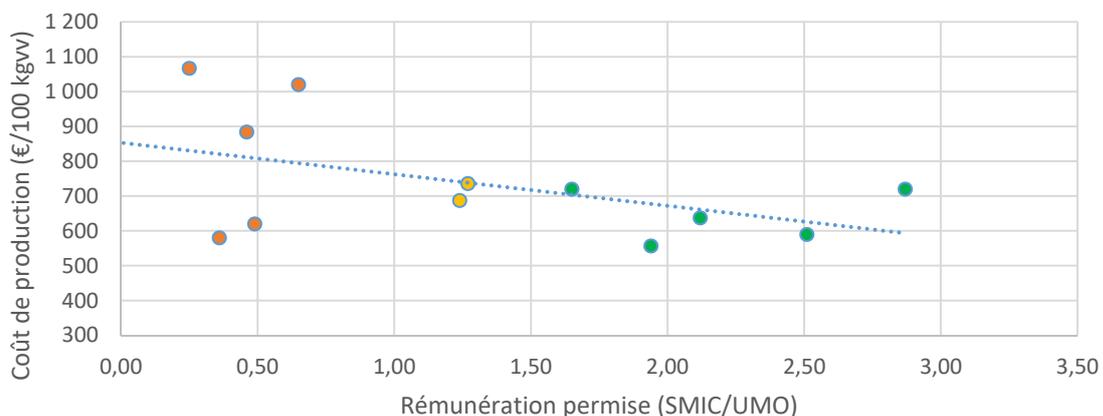
Légende graphiques : cf page précédente

## Analyse de la variabilité des coûts de production selon la rémunération permise



Le faible échantillon disponible cette année encore ne permet pas de proposer les mêmes traitements que pour les systèmes naisseur et naisseur-engraisseur de jeunes bovins.

La tendance observée va cependant dans le sens d'une meilleure rémunération du travail pour les systèmes dont la productivité (troupeau et MO) est meilleure et dont les coûts de production sont maîtrisés.



## À RETENIR :

**L'amélioration de la rentabilité des élevages allaitants du Limousin nécessite la maîtrise des trois facteurs suivants :**

- **Un coût de production maîtrisé :** à ce titre, une attention particulière doit être apportée aux charges d'alimentation et de mécanisation. Une approche globale, pour comprendre le fonctionnement du système, doit être privilégiée avant d'envisager d'éventuelles économies.
- **De bonnes performances animales :** il convient de s'intéresser à la fois aux performances de reproduction (IVV, mortalité, âge au 1<sup>er</sup> vêlage, femelles improductives), de croissance des veaux (poids âge type) et d'abattage (poids de carcasse des animaux finis) de manière à optimiser la production de viande vive par UGB.
- **Une bonne productivité de la main d'œuvre :** qui permet de réduire directement le niveau du poste travail du coût de production. Une vigilance accrue doit être portée à la main d'œuvre bénévole, qui explique parfois des niveaux de productivité exceptionnels.

### Document édité par l'Institut de l'Elevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – [www.idele.fr](http://www.idele.fr)

Décembre 2020

ISSN : 2416-9617 - Référence Idele : 00 20 301 066 - Réalisation : Katia Brulat (Institut de l'Elevage)

Crédit photos : J.M. Cazillac, Institut de l'Elevage, Chambres d'agriculture

### Ont contribué à ce document :

- **Philippe Dimon** - Institut de l'Elevage – [philippe.dimon@idele.fr](mailto:philippe.dimon@idele.fr)
- **Laurie Mourichou** - Chambre d'Agriculture de la Charente – [laurie.mourichou@charente.chambagri.fr](mailto:laurie.mourichou@charente.chambagri.fr)
- **Aurélien Gaige** - Chambre d'Agriculture de la Corrèze – [Aurélien.gaige@correze.chambagri.fr](mailto:Aurélien.gaige@correze.chambagri.fr)
- **Natacha Lagoutte** - Chambre d'Agriculture de la Creuse – [natacha.lagoutte@creuse.chambagri.fr](mailto:natacha.lagoutte@creuse.chambagri.fr)
- **Elodie Peyrat** - Chambre d'Agriculture de la Dordogne – [elodie.peyrat@dordogne.chambagri.fr](mailto:elodie.peyrat@dordogne.chambagri.fr)
- **Aloïse Célérier et Solène Durant** - Chambre d'Agriculture de la Vienne – [aloise.celerier@vienne.chambagri.fr](mailto:aloise.celerier@vienne.chambagri.fr)
- **Marie-Line Barjou** - Chambre d'Agriculture de la Haute-Vienne - [ml.barjou@haute-vienne.chambagri.fr](mailto:ml.barjou@haute-vienne.chambagri.fr)

### Pour en savoir plus :

#### 3 documents du bassin Limousin :

- "Un diagnostic coût de production pour définir un plan d'actions - Résultats de 260 ateliers bovins viande du bassin Limousin"
- "Performance économique des élevages BV, les bons repères pour prendre des décisions"
- "Vers une meilleure performance économique des ateliers BV, 3 situations-types favorables au revenu en Limousin"

#### Les tableaux de bord "coûts de production" précédents conjonctures 2013 - 2016

#### 3 documents nationaux :

- " Les coûts de production dans les élevages bovins viande - Enquête annuelle 2011 des Réseaux d'Elevage"
- 3 fiches pour l'analyse des postes "alimentation", "frais d'élevage" et "produit viande"
- Dossier Economie de l'Elevage "Coûts de productif en élevages bovins, ovins et caprins"

Consultables sur le site web de l'Institut de l'Elevage [www.idele.fr](http://www.idele.fr)

### INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Elevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été réalisé avec l'appui financier du Feader et de la région Nouvelle-Aquitaine.

